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Xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
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**GİRİŞ**

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (Karataş, 2021).

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (Koç ve ark., 2020).

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (Öztürk ve Soytürk, 2019).

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (Dilber ve Akhan, 2019).

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (Dumangöz, 2021).

Bu çalışmanın amacı xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx incelenmesidir. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx ışık tutma açısından önem taşımaktadır.

**YÖNTEM**

**Araştırmanın Modeli**

Belirlenen xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx (Yıldırım ve Şimşek, 2005).

**Araştırma Grubu**

Araştırmamızda xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx öğrenciden oluşmuştur.

**Veri Toplama Araçları**

Araştırmamızda “xxxxx Ölçeği” (xxxÖ) (xxx, 2000) kişilerin iletişim düzeylerini değerlendirmek amacıyla kullanılmıştır. Bu ölçek 25 maddeden oluşan 5’li likert tipi bir ölçektir. Ölçek değerlendirilmesinde ortalama ya da toplam puanın yüksek olması değerlendiricinin bireysel iletişim becerisinin yüksek olduğunu düşündüğünü göstermektedir.

**Verilerin Analizi**

Verilerin analizinde xxxxxxxxxxxx testlerden yararlanılmıştır.

**Etik Beyan:** Çalışma için xxxx Üniversitesi Sosyal Bilimler Etik Kurulu 01.09.2021 tarihli E-30640013-108.01-32051 sayılı kararına göre etik kurul onayı alınmıştır.

**BULGULAR**

Çalışmanın bu bölümünde verilerin analiz sonuçlarına ilişkin bilgiler yer almaktadır.

Tablo 1. İletişim Becerileri Değerlendirme Ölçeğinin Faktör Analizi

|  |  |
| --- | --- |
| **Soru** | **Faktör Değeri** |
| IBDO2 | 0,575 |
| IBDO3 | 0,620 |
| IBDO4 | 0,540 |
| …. | …… |
| **Not:** Temel Bileşenler Faktör analizi yöntemi kullanılmıştır. | |
| **KMO=**0,942**; Bartlett Test=** 3928,286\*\*\*(p<0,001) | |

Çalışma xxxxxxxxx %36,111 olarak hesaplanmıştır.

Buradan elde edilen değerler için ölçeklerin ortalama değerleri alınmış ve hipotezler ortalama değerler üzerinden karşılaştırılmıştır.

Tablo 2. Demografik Değişkenlere Göre xxxxxx Düzeyleri (Örnek Tablo)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Hipotez** | | **Grup** | **N** | **Ortalama** | **SS** | **P** |
| Cinsiyet | Kadın | 184 | 4,15 | 0,54 | < 0,001 |
| Erkek | 332 | 3,99 | 0,54 |
| Yaş | 20'den az | 220 | 4,06 | 0,51 | 0,499 |
| 20-22 arası | 209 | 4,04 | 0,55 |
| 22-24 arası | 62 | 3,98 | 0,61 |
| 24'ten fazla | 25 | 4,18 | 0,57 |
| Anne Mesleği | Ev hanımı | 397 | 4,04 | 0,55 | 0,925 |
| İşçi | 62 | 4,06 | 0,51 |
| Memur | 20 | 4,04 | 0,38 |
| Emekli | 13 | 4,15 | 0,54 |
| Diğer | 24 | 4,07 | 0,60 |
| Baba Mesleği | Çiftçi | 38 | 4,10 | 0,53 | 0,428 |
| Emekli | 113 | 4,06 | 0,60 |
| İşçi | 150 | 4,09 | 0,53 |
| Memur | 73 | 4,05 | 0,51 |
| Diğer | 141 | 3,98 | 0,52 |
| İkametgâh | Büyükşehir | 144 | 4,03 | 0,53 | 0,690 |
| İlçe | 150 | 4,05 | 0,54 |
| Köy/Kasaba | 63 | 4,12 | 0,52 |
| Şehir | 159 | 4,04 | 0,57 |

Demografik değişkenlere göre öğrencilerin iletişim becerileri değerlendirme düzeylerinin istatistiksel karşılaştırmaları Tablo 2’de verilmiştir. Verilen sonuçlara göre öğrencilerin cinsiyet, okuduğu üniversite ve ilgi alanı dışında kalan değişkenler ile ortalama iletişim becerisi puanları açısından anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır (p<0,05).

**TARTIŞMA**
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